



Сергей Александрович Соловьев, к. ю. н., адвокат, управляющий парт. адвокатского бюро «Сословие»

«Ненадлежащий» следователь с надлежащим ходатайством

Адвокат столкнулся с ситуацией, когда ходатайство следователя об избрании меры пресечения подзащитному в суде поддержал и представил в суд первой инстанции не следователь, составивший это ходатайство, в чьем производстве находится уголовное дело, а его (следователя) коллега. При этом следователь, пришедший в суд, не входил в состав следственной группы и не имел поручения на поддержание данного ходатайства. Защитник указал этот факт в апелляционной жалобе на недопустимость поддержания ходатайства другим следователем.

В описанной ситуации следователь — факультативная фигура с процессуальной точки зрения. Суд может возратить такое ходатайство только в том случае, если в соответствии с ч. 6 ст. 108 УПК уполномоченный прокурор устранился от обоснования ходатайства и поручил это действие такому неуполномоченному следователю. Из указанной нормы следует, что поручение на обоснование ходатайства прокурор имеет право дать лишь лицу, возбудившему данное ходатайство.

Но если прокурор самостоятельно обосновывает поданное в суд ходатайство следователя об избрании или продлении сроков меры пресечения в отношении

обвиняемого, участие следователя не обязательно.

Отсутствие следователя в судебном заседании при рассмотрении поданного им ходатайства не скажется на законности рассмотрения судом данного ходатайства. Тот факт, что суд заслушает следователя который не возбуждал ходатайство и не входил в состав следственно-оперативной группы по уголовному делу, не нарушает права участников процесса. Ведь предметом рассмотрения суда в этом случае является ходатайство «надлежащего» следователя полномочия которого подкреплены копиями материалов уголовного дела, представленного в суд. Это обстоятельство для суда, по смыслу ст. 108 и 109 УПК, является более существенным, чем участие непосредственно в суде неуполномоченного следователя, так как просьбу к суду изложил в ходатайстве вполне легитимный следователь.

Обратной была бы ситуация, если бы ходатайство в суд подал неуполномоченный в рамках уголовного дела следователь. В этом случае даже участие в суде «надлежащего» следователя не смогло бы спасти ситуацию, так как у суда не было бы законных оснований для рассмотрения заявленного неуполномоченным лицом ходатайства по существу.