

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

24 июля 2023 года

город Москва

Суд присяжных заседателей Перовского районного суда города Москвы в составе председательствующего судьи Смирновой М.М., при секретарях Погосове Р.А., Вишневцевой А.Ю., помощниках судьи Николая К.Ю. Ахмадулиной А.А.,

с участием государственных обвинителей Перовской межрайонной прокуратуры г. Москвы Привезенцева В.В., Ермаковой Т.Г., Титуниной Т.В., Никифоровой Л.А.,

потерпевшей А

подсудимого К

адвокатов Ворошила Ю.М., Рошиной И.В., Стрелковой Ю.В., Насонова С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

К

я, уроженца гор.

а РФ,

п

работающего в

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.111 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия подсудимый К обвиняется в том, что совершил умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, из хулиганских побуждений, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, а именно: он (К) 17.05.2020, в период времени с 23 часов 38 минут по 23 часа 50 минут, более точное время не установлено, то есть в ночное время, предназначенное для отдыха, находясь в общественном месте - на лестничной площадке между 8 и 9 этажами подъезда № 1 жилого дома № 40 по ул. 2-я Владимирская в г. Москве, где также находились ранее ему незнакомые лица без определенного места жительства М: К и Б, умышленно, из хулиганских побуждений, используя в качестве малозначительного повода факт нахождения указанных лиц в подъезде, принял решение о совершении умышленного причинения М тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека. Действуя в целях реализации своего вышеуказанного преступного умысла, он (К) находясь в те же время и месте, умышленно, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя и желая наступления общественно опасных последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью М предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде наступления смерти М, однако без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывал на предотвращение этих последствий, грубо нарушая общественный порядок и общепризнанные нормы и правила поведения, покой и отдых граждан, выражая явное неуважение к обществу, беспричинно, нанес М, лежащему на вышеуказанной площадке, не проявлявшему агрессии и сопротивления, то есть не представлявшему опасность для окружающих, не менее пяти ударов ногами в обуви, в область расположения жизненно-важных органов - по груди, животу и голове, а также нижним конечностям. Своими преступными действиями он (К) причинил М физическую боль, повреждения в виде кровоподтёка в правом подреберье, прямых переломов VIII-X рёбер справа по средней подмышечной линии с множественными разрывами рёберной плевры и выстоянием отломков в грудную полость и кровоизлиянием под рёберную плевру, линейного продольного разрыва диафрагмальной поверхности правой доли печени в VI сегменте с кровоизлиянием под капсулу печени в проекции разрыва, составляющие единый комплекс закрытой сочетанной травмы груди и живота, которая в соответствии с п. 6.1.16. Приложения к приказу Минздравсоцразвития Российской Федерации от 24.04.2008 № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека» квалифицируются как причинившие тяжкий вред

здоровью. Затем, он (К), после причинения М₁ вышеуказанных телесных повреждений, предвидя, что в результате причиненных им (Кс М₁) повреждений может наступить смерть последнего и без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывая на предотвращение такого последствия, в те же время и месте, переместил М₁ на первый этаж подъезда, после чего, в 23 часа 50 минут 17.05.2020, не предпринимая мер к оказанию последнему необходимой медицинской помощи, с применением физической силы, вытащил М

из подъезда, где бросил на бетонированную площадку, после чего, самонадеянно рассчитывая на предотвращение наступления смерти последнего, с места происшествия скрылся. Смерть М наступила 18.05.2020 в период с 02 часов 05 минут по 03 часов 05 минут на участке местности по адресу: г. Москва, ул. 2-я Владимирская, д. 40, по неосторожности от закрытой сочетанной травмы груди и живота, осложнившейся внутрибрюшным кровотечением, состоящей в причинной связи со смертью.

Органами предварительного следствия действия К квалифицированы по ч. 4 ст. 111 УК РФ как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, из хулиганских побуждений, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего.

Вердиктом коллегии присяжных заседателей от 24 июля 2023 года признано недоказанным, что деяние имело место, в связи с чем подсудимый К подлежит оправданию по п.п. 1, 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ в связи с неустановлением события преступления и вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта.

В связи с вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта в отношении подсудимого К мера пресечения, избранная в отношении К, в виде домашнего ареста, подлежит отмене, а К – освобождению из-под домашнего ареста.

В связи с постановлением оправдательного приговора суд отказывает в удовлетворении гражданского иска А₁ к К о возмещении морального вреда.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 302, 305-306, 343, 348, 351 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Оправдать К по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, на основании п.п. 1, 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ в связи с неустановлением события преступления и вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта.

Признать за К право на реабилитацию в соответствии с положениями, регламентированными главой 18 УПК РФ.

Меру пресечения К в виде домашнего ареста отменить, К освободить из-под домашнего ареста.

В удовлетворении исковых требований А₁ к К о возмещении морального вреда отказать.

Вещественные доказательства: компакт-диски, объяснения Б – хранить в уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в Московский городской суд в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы оправданный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Судья

