

ПРИГОВОР
именем Российской Федерации

город Москва

02 июня 2023 года

Московский городской суд в составе председательствующего судьи Рыбака А. Е. и коллегии присяжных заседателей,

при секретаре Шиловой А. А.,

с участием:

государственного обвинителя – прокурора отдела государственных обвинителей уголовно-судебного управления прокуратуры г. Москвы Кадермятова Р. Н.,

оправданного П. и защитника – адвоката Стрелковой Ю. В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

П:

– по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33, п. п. «ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003 г.),

УСТАНОВИЛ:

Органом предварительного следствия П. обвинялся в том, что он, не позднее 01.06.2004 г. получил указание неустановленного лица и решил совершить действия, направленные на убийство К, получил информацию о К и 20.000 долл. США для лиц, готовых принять участие в убийстве К, после чего предложил А за указанное денежное вознаграждение совершить убийство К, предоставив информацию о нем, а также предоплату, и дал указание убить К и сокрыть труп путем расчленения и захоронения, а также договорился о сроке исполнения указанных действий с А который, в свою очередь, за половину вознаграждения предложил Ф вдвоем совершить задуманное, и в вечернее время 16.06.2004 г. около дома по адресу: г. Москва, ул. , А и Ф совершили нападение на К, который их совместными действиями был лишен жизни, после чего его труп был ими расчленен и захоронен, а позднее П передал А оставшуюся часть денежного вознаграждения.

Действия П органом предварительного расследования были квалифицированы по ч. 5 ст. 33, п. п. «ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003 г.), и вердиктом коллегии присяжных заседателей от 30 мая 2023 года он был признан невиновным.

На основании данного оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей П _____ подлежит оправданию в связи с отсутствием в его деянии состава этого преступления, т. е. в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ, и с учетом положений ч. 3 ст. 306 УПК РФ, суд считает необходимым направить это уголовное дело руководителю следственного органа для производства предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, в том числе исходя из того, что ранее вынесенным приговором Московского городского суда убийство К _____ совершили А1 _____ и Ф _____. В соучастии с неустановленным организатором.

С учетом изложенного, суд полагает необходимым не изменять места нахождения вещественных доказательств и не определять их судьбу при постановлении приговора по настоящему уголовному делу.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

В день провозглашения вердикта П _____ на основании ч. 1 ст. 346 УПК РФ был освобожден из-под стражи в зале суда.

На основании изложенного и руководствуясь п. п. 3, 4 ч. 2 ст. 302, ст. 306, ст. 343, ст. 348, п. 2 ст. 350, п. 2 ст. 351 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

П. _____ оправдать по предъявленному ему обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33, п. п. «ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003 г.) на основании п. п. 3 и 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ – в связи с отсутствием в его деянии состава преступления и вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта.

Меру пресечения П. _____ отменить, освободить его из-под стражи.

На основании ч. 1 ст. 134 УПК РФ, признать за оправданным П _____ право на реабилитацию.

По вступлению приговора в законную силу уголовное дело направить начальнику СУ по САО ГСУ СК РФ по г. Москве для принятия мер к установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Вещественные доказательства по данному уголовному делу, хранить в местах, определенных ранее в ходе предварительного следствия.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Первый апелляционный суд общей юрисдикции, через Московский городской суд, в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным – в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи осужденным апелляционной жалобы (возражений на апелляционные жалобы и представления других участников процесса), а также вручения ему копии апелляционного представления государственного обвинителя или жалобы другого участника, осужденный вправе в течение 15 суток с момента получения копий этих документов ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий судья

| | |
|----------------------------------|-------------|
| КОПИЯ ВЕРНА | |
| Судья: _____ | А. Е. Рыбак |
| Секретарь: _____ | |
| « 06 » _____ 03 _____ 20 28 года | |