

Постановление

14 июля 2023 года

город Москва

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №258 района Марьино города Москвы при помощнике судьи с участием государственного обвинителя – старшего помощника Люблинского межрайонного прокурора г. Москвы Петр подсудимой Татьяна ее защитника – адвоката Исаевой Н.Г., представившей удостоверение № 20143 и ордер № 28/2023 от 06 июля 2023 года, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Татьяна, 19 09 198 г.р., гражданка Российской Федерации, уроженки п. Каховка Исаевской районской администрации Московской области, образование – разведена (на иждивении малолетних детей нет), трудоустроена по адресу: г. Москва, ул. Лесная, д. 10, кв. 10, зарегистрированной и фактически проживающей по адресу:

копия обвинительного постановления вручена 29 июня 2023 года, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Татьяна совершила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Преступление совершено ею при следующих обстоятельствах: Так она – (Татьяна) с целью реализации преступного умысла, направленного на организацию фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации в отношении гражданина Кыргызской Республики А а, являясь гражданином Российской Федерации, обладая информацией о необходимости с целью соблюдения установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранным гражданином, уведомлять органы миграционного контроля об их месте пребывания, осознавая что без данного уведомления пребывание иностранных граждан на территории Российской Федерации незаконно, в нарушении п. 7 ч. 1 ст. 2 ФЗ № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 года (далее ФЗ № 109), согласно которому принимающей стороной, является гражданин Российской Федерации, предоставивший в соответствии с законодательством Российской Федерации для фактического проживания иностранным гражданам жилое помещение понимая, что она (Татьяна) фактически не являясь принимающей стороной, обязанный предоставить пребывающей стороне – иностранным гражданам жилое помещение для фактического проживания, осознавая что в соответствии с п. 21 Постановлением правительства Российской Федерации от 15 января 2007 года № 9 «О порядке

осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», основание для постановки на учет по месту пребывания иностранного гражданина является получение территориальным органом МВД России утвержденной приказом МВД России от 30 июля 2019 года № 517 «Об утверждении административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, форм заявления о регистрации иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства, уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, отметки о регистрации иностранного гражданина в Российской Федерации по месту жительства, отметок о подтверждении выполнения принимающей стороной и иностранным гражданином или лицом без гражданства действий, необходимых для его постановки на учет по месту пребывания, предоставляемых, в том числе, многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг». На основании приказа МВД России от 10 декабря 2020 года № 856 (редакция от 16 ноября 2022 года) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел в Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, форм заявления иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства, заявления о снятии иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства, уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания, отметок о регистрации (снятии с регистрации) иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства, отметок о подтверждении выполнения принимающей стороной и иностранным гражданином или лицом без гражданства действий, необходимых для его постановки на учет по месту пребывания, предоставляемых, в том числе, многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг» формы уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, действуя во исполнение своего преступного умысла с целью постановки гражданина Кыргызской Республики Абдаатова Зайнидина на фиктивный учет по месту своего проживания по адресу: г. []

- в точно неустановленное дознанием время, 12 апреля 2023 года, находясь по адресу: г. [] [] подала сведения о регистрации иностранного гражданина через портал «Госуслуги», через свою учетную запись в личном кабинете, сформировала заявку о временной регистрации, куда внесла сведения лица, подлежащего регистрации, а именно гражданина Кыргызской Республики А [] [] с целью последующего направления указанного уведомления в Отдел по Вопросам Миграции ОМВД России по району Марьино г. Москвы, расположенного по адресу: город Москва, улица, Люблинская, д. 100, где сотрудником Отдела по Вопросам Миграции ОМВД России по району Марьино г. Москвы Г. [] В. в неустановленное дознанием время 12 апреля 2023 года при обработке указанной заявки, гражданин Кыргызской Республики [] был зарегистрирован по месту пребывания по адресу: г. []

3-00223

Мс в этом она
достоверно знала, что вышеуказанный иностранный гражданин по указанному адресу пребывать не будет, поскольку фактически жилое помещение ему не предоставляла. Своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий незаконного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации, она (Т) лишила возможности государственным органам осуществлять контроль за соблюдением вышеуказанных граждан правил миграционного учета и передвижения на территории Российской Федерации, чем нарушила требования п. 7 ч. 1 ст. 2 ФЗ № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 года (далее ФЗ № 109), то есть Т совершила преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ.

В ходе дознания Т было заявлено ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме (л.д. 53). Данное ходатайство было заявлено ею добровольно, в присутствии защитника. Постановлением дознавателя ходатайство подозреваемого о производстве дознания в сокращенной форме удовлетворено (л.д. 54-55). Подозреваемой, защитнику, прокурору направлено уведомление об удовлетворении ходатайства подозреваемого и производстве дознания в сокращенной форм (л.д. 56-57). Дознание по данному уголовному делу проведено в порядке, установленном главой 32.1 УПК РФ, то есть в сокращенном порядке. Условия, приведенные в ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ, соблюдены. Обстоятельств, предусмотренных ст. 226.2 УПК РФ, не имеется. Самооговора не установлено.

После окончания производства дознания в сокращенной форме прокурор рассмотрел уголовное дело, поступившее с обвинительным постановлением, и в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 226.8 УПК РФ утвердил обвинительное постановление, которое было вручено Т

В соответствии с ч. 1 ст. 226.9 УПК РФ по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном ст. ст. 316 и 317 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

В судебном заседании подсудимая Т подтвердила, что ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме заявлено ею добровольно, в присутствии защитника, она признает свою вину, в содеянном раскаивается, не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела, а также согласилась с предъявленным ей обвинением, ходатайствовала о рассмотрении уголовного дела с соблюдением правил особого порядка судебного разбирательства, пояснив, что это ходатайство также заявлено ею добровольно, после консультации с защитником, она осознает характер и последствия рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения.

Защитник - адвокат Исаева Н.Г. в судебном заседании поддержала заявленное ею подзащитной ходатайство.

Государственный обвинитель Чс В. не возражала против рассмотрения дела в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, с изъятиями, установленными ст.226.9 УПК РФ.

Выслушав мнения участников процесса, суд приходит к выводу, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, указанные в ст. 314 УПК РФ, по настоящему уголовному делу соблюдены, обвинение, с которым согласилась подсудимая Т. . . , обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем суд считает возможным провести судебное разбирательство по делу в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, с изъятиями, установленными ст. 226.9 УПК РФ.

Действия подсудимой Т. . . суд квалифицирует по ст. 322.3 УК РФ, так как она совершила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Оснований полагать, что Т. . . , совершила указанное преступление в состоянии какого-либо психического расстройства, либо временного психического расстройства не имеется, учитывая поведение подсудимой в судебном заседании, которая ведет себя адекватно, активно защищается, ее вменяемость не вызывает сомнения, в связи с чем суд признает Т. . . вменяемой в отношении содеянного и, на основании ст. 19 УК РФ, подлежащей уголовной ответственности.

В ходе рассмотрения дела, защитником подсудимой - адвокатом Исаевой Н.Г. не отрицая виновность подзащитной и установленные в обвинительном постановлении обстоятельства, заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Т. . . , с учетом примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Вышеуказанное ходатайство сторона защиты мотивировала тем, что Т. . . впервые привлекается к уголовной ответственности по обвинению в совершении преступления небольшой тяжести, давала объяснения, в которых сообщала о совершенном преступлении, не возражала против осмотра места происшествия - квартиры, без судебного постановления, принимала участие во всех необходимых процессуальных действиях, в ходе дознания давала признательные показания, оформила явку с повинной до возбуждения уголовного дела, обеспечила явку свидетеля в отдел дознания, совершила пожертвования в благотворительную организацию, чем способствовала раскрытию и расследованию данного преступления, в ее действиях не содержится иного состава преступления, кроме того Т. . . заявила ходатайства о сокращенной форме дознания, а также об особом порядке рассмотрения настоящего дела, в связи с чем, полагает, что Т. . . подлежит освобождению от уголовной ответственности.

Подсудимая Т. . . явленное ходатайство поддержала, показав, что в ходе предварительного расследования по данному уголовному делу активно способствовал раскрытию преступления, давала правдивые и последовательные показания по существу совершенного деяния, вину признала, в содеянном раскаялась, ранее не судима, намерения обогатиться либо иным способом получить выгоду от деяния не имела, совершила указанное ввиду незнания о преступности такого деяния с целью лишь оказать помощь, проявив доброту, иного состава преступления не содержится, также просила учесть состояние ее здоровья, и наличие на ее иждивении престарелой матери страдающей рядом хронических заболеваний, а также тот факт, что на сегодняшний момент все нарушения устранены, указанное лицо снято с регистрационного учета. Последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующему основанию ей известны.

Государственный обвинитель Чс В. в судебном заседании возражала против прекращения уголовного дела и освобождения Тс Б. от уголовной ответственности.

Рассмотрев заявленное ходатайство, выслушав участников процесса, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями.

Согласно п. 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное указанной статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Из разъяснений п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 N 18 "О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией" следует, что под способствованием раскрытию преступления в примечании к статье 322.2 УК РФ и в пункте 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье 322.2 УК РФ или пунктом 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

По смыслу закона, активное способствование раскрытию и расследованию преступления может выражаться в любых действиях виновного, направленных на оказание помощи правоохранительным органам в выяснении обстоятельств преступления, совершенных им лично или в соучастии с другими лицами.

На основании ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 28 УПК РФ.

В силу ст. 28 УПК РФ, суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой и средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью 1 ст. 75 УК РФ, согласно которой лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

По смыслу закона раскрытие преступлений - это деятельность органов дознания, предварительного следствия и суда, направленная на установление лица (лиц), совершившего деяние, запрещенное уголовным законом, а также обстоятельств, связанных с совершенным преступлением, подлежащих доказыванию. Преступление признается раскрытым, когда лицо признано виновным вступившим в законную силу решением суда. Способствование раскрытию и расследованию преступления состоит в действиях виновного, направленных на сотрудничество с органами следствия, и может выражаться в том, что виновный предоставляет указанным органам информацию, в том числе ранее им неизвестную, дает правдивые и полные показания, участвует в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных.

В рамках рассмотрения заявленного ходатайства исследован протокол явки с повинной, составленный 23 июня 2023 года в 15 часов 00 минут, УУП ОМВД России по району Марьино капитаном полиции П. Д., из содержания которого следует, что Т. сообщила о совершенном ей преступлении, а именно фиктивной постановке на миграционной учет иностранного гражданина Р. Киргизии по адресу: г. М. без предоставления возможности проживания в данной квартире (л.д.5).

Таким образом, из материалов уголовного дела в отношении Т. следует, что до возбуждения уголовного дела ей даны подробные объяснения об обстоятельствах фиктивной постановки на учет иностранного гражданина, зарегистрированного в ее квартире. Каких-либо данных о том, что сотрудники правоохранительных органов до получения объяснений от Т. обладали подробной информацией обо всех обстоятельствах преступления, материалы уголовного дела не содержат.

На стадии проведения процессуальной проверки в порядке ст. ст. 144 - 145 УПК РФ Т. добровольно обеспечила доступ в жилое помещение и участвовала в осмотре места происшествия (квартиры).

На стадии предварительного расследования своевременно являлась по вызовам дознавателя для участия в следственных действиях и иных процессуальных мероприятиях, непосредственно после возбуждения уголовного дела также дала подробные признательные показания, изложив обстоятельства и мотивы совершенного ей преступления. Т. добровольно сняла иностранного гражданина с регистрационного учета, прекратив тем самым противоправное деяние.

В части довода государственного обвинителя о том, что вменяемое Т. преступление относится к "особой" категории преступлений - против порядка управления, суд исходит из того, что возможность освобождения лица от уголовной ответственности в связи с активным способствованием раскрытию преступления предусмотрена непосредственно самой нормой уголовного закона, устанавливающей ответственность за это преступление. Кроме того, указанное основание освобождения от ответственности представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора или суда. Также оно не требует учета данных о

3-002

личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

Таким образом, суд приходит к выводу, что поведение и действия Т. отвечают признакам активного способствования раскрытию преступления, поскольку он как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения содействовал в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, своего участия в нем.

Кроме того, Т. в ходе предварительного расследования и рассмотрения дела в суде вину признала, в содеянном раскаялась, впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

В судебном заседании установлено, что Т. ранее не судима, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести. В ходе проведения проверки по сообщению о преступлении и при допросе в качестве подозреваемой давала последовательные признательные показания, после отобрания сотрудником полиции у нее объяснений незамедлительно представила сведения о зарегистрированном у нее гражданине Кыргызской Республики А , предоставила свое жилое помещение для осмотра сотрудниками полиции, кроме того написала заявление УУП ОМВД России по району Марьино о явке с повинной до возбуждения уголовного дела и принятия его к производству (протокол явки с повинной от 23 июня 2023 года составлен в 15 часов 00 минут (л.д.6-7) постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству составлено 23 июня 2023 года в 15 часов 30 минут), а также незамедлительно сняла вышеуказанное лицо с регистрационного учета, а именно 23 июня 2023 года, то есть совершила действия, направленные на установление, в том числе, и новых данных, не известных следствию, чем способствовал раскрытию преступлений, материального вреда ее преступными действиями не причинено, в действиях подсудимого не содержится иного состава преступления. Таким образом, в результате действий Т. правоохранительными органами выявлено и раскрыто преступление, совершенное подсудимой.

Совершение Т. в. впервые преступления небольшой тяжести, способствование раскрытию преступления, отсутствие в ее действиях иного состава преступления, а также принимая во внимание личность подсудимой, которая на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит, по месту жительства и месту работы характеризуется положительно, имеет на иждивении престарелую мать (23 декабря 1940 года рождения), страдающую рядом хронических заболеваний, в , а также состояние здоровья подсудимой, а именно наличие тяжелых заболеваний , ранее к уголовной ответственности не привлекалась, оформила явку с повинной, признала вину и самостоятельно привела для допроса необходимое для допроса лицо, нарушения устранила, преступление совершено бескорыстно, то есть без какой-либо финансовой выгоды, суд расценивает как совокупность обстоятельств, позволяющих освободить ее от уголовной

ответственности и прекратить уголовное преследование на основании примечания к ст. 322.3 УК РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ, суд разрешает вопрос о вещественных доказательствах по уголовному делу.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 239, ст. 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Т. от уголовной ответственности, уголовное дело по обвинению, в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, прекратить на основании п. 2 прим. к ст. 322.3 УК РФ.

Меру процессуального принуждения Т. в виде обязательства о явке - отменить.

Вещественные доказательства: распечатка данных дела из базы данных «Территория» на иностранного гражданина – гражданина Кыргызской Республики А, копия отрывной части бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания заполненная на иностранного гражданина – гражданина Кыргызской Республики А, копия миграционной карты на имя гражданина Кыргызской Республики А, копия паспорта на имя гражданина Кыргызской Республики А, копия паспорта гражданина РФ на имя Т., копия свидетельства о ГРП на квартиру, расположенную по адресу: г. М, собственником которой является Т.

копия административного протокола МС №672300 об административном правонарушении от 22 июня 2023 года и постановления по делу об административном правонарушении от 27 апреля 2023 года в отношении гражданина Кыргызской Республики А, хранящейся при уголовном деле, по вступлении постановления в законную силу, хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего;

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Люблинский районный суд г. Москвы через мирового судью в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья

А.С. Ч

